Bandera Socialista

Organo del M. Partido Revolucionario de los Trabajadores

número 92 | 15 de enero de 1979

CAYO PNOM PENH

DETRAS DEL CONFLICTO
EN KAMPUCHEA
(VER CONTRAPORTADA)

EL PCM: 'UNIDAD' SIN EL P.R.T.

(VER EDITORIAL, PAG. 2)

DIRIGENTE DEL PRT TORTURADO

(PAG. 3)

REPRESION



- DIRIGENTES DE AUTONETICA APREHENDIDOS EN MEXICALI (VER PAG. 3)
- CAMPESINO DETENIDO Y TORTURADO EN OAXACA (PAG. 1)
- CARTA DE CAMPESINOS ENCARCELADOS EN TECPAN, GRO. (PAG, 5)
- TRIUNFO DEL PRT CONTRA LA REPRESION EN CIHUATLAN, JAL. (PAG. 7)
- ANTONIO HERNANDEZ FUE AMNISTIADO EN ACAPULCO; OTROS SIGUEN PRESOS (PAG. 5)
- CAMPESINOS ASESINADOS AL NORTE DE PUEBLA

ROSA LUXEMBURGO

.0 AÑOS DE SU MUERTE
(PAG. 6)

...AHI VIENE CARTER POR PETROLEO

- **Acuerdos secretos NO**
- **Por negociaciones públicas**
- **Repudio al masacrador de Nicaragua e Irán**
- **Defensa de los recursos nacionales**



Por Sergio Rodríguez

El día 14 de febrero, el Presidente de los Estados Unidos vendrá a México. Los principales órganos de opinión de los capitalistas norteamericanos, como lo son el New York Times, el Washington Post, las revistas Fortune y Time,', han pedido un nuevo trato hacia México; señalan la gran importancia estratégica que tiene nuestro país debido a sus energéticos.

Podemos decir que ha habido tres momentos en el desarrollo de la política imperialista con respecto al petróleo mexicano.

En el momento que se anuncian los primeros "descubrimientos" en 1974, inmediatamente el imperialismo norteamericano intenta darles una dimensión que desde luego no tenían. El objetivo del imperialismo era fundamentalmente crear el pánico entre los países exportadores de petróleo, que en 1973 habían realizado el embargo petrolero que provocó una situación crítica en el sistema imperialista. En ese sentido, se trataba de exagerar la dimensión de los "descubrimientos". El gobierno americano chantajeó de diversas formas al gobierno mexicano para que éste no entrara a la OPEP. En aquella época se decía que México no entraba porque no exportaba la cantidad mínima estipulada en los estatutos de la OPEP. Esta era una simple excusa, ya que Ecuador, país exportador y miembro de la O.P.E.P., tampoco exportaba el mínimo estatuído. México rápidamente rebasó ese límite establecido por la OPEP, y sin embargo el gobierno decidió no ingresar. Hay que recordar que México participa en la organización de países exportadores de café: entonces, ¿por qué no forma parte de la OPEP? Es claro que en esta decisión tuvo mucho que ver el imperialismo, e inclusive le costó el puesto de ministro a Horacio Flores de la Peña, que estuvo al frente de la Secretaría de Patrimonio al principio del sexenio pasado e hizo declaraciones a favor del ingreso de México a la OPEP.

Un segundo momento de la relación Estados Unidos-México en lo referente al petróleo consistío en un marcado interés del imperialismo por tratar de crear un vacío hacia los nuevos "descubrimientos" que se iban haciendo. El imperialismo empieza a cobrar coincidencia de la importancia estratégica que tienen los mantos petróleros mexicanos, ya no tal sólo le interesa utilizarlos y exagerarlos para chantajear a la OPEP. En este momento le interesa controlar la exportación de los barriles de petróleo. Es en esta situación cuando el gobierno mexicano se pone de acuerdo con seis empresas texanas y decide construir el gasoducto. Una vez que el gobierno americano decide no aceptar el precio que México había negociado con los petroleros texanos, le da un golpe bastante fuerte al gobierno mexicano. Este golpe tenía un objetivo preventivo, era algo así como una advertencia a México. El gobierno mexicano no se esperaba ese golpe, y al querer asumir una posición digna, solamente hizo el ridículo. El gobierno mexicano decide no bajar el precio del gas, actitud muy loable, si no estuviera acompañada con el hecho de que se seguía construyendo el gasoducto a los Estados Unidos. ¿Por qué el gobierno mexicano no utilizó el petróleo como medida de presión para lograr el precio del gas que estaba solicitando? ¿Por qué no fue consecuente con el planteamiento de que el petróleo se vendería a todo aquel que estuviera dispuesto a pagar lo que se pide? ¿Por qué no decidió que no se debía exportar un solo barril de petróleo hacia los Estados Unidos? La razón de todo esto es más que nunca evidente: las épocas del nacionalismo han pasado a la historia y cuando decimos "a la historia", no estamos hablando de la reciente.

La tercera fase de dicha relación la vamos a vivir dentro de muy poco: Carter viene a hablar con un gobierno domado, arrodillado. Esto no quiere decir que el gobierno no pueda sacar algo; en última instancia es él el que tiene el petróleo, pero no va a sacar más de lo que ya está dispuesto a dar el imperialismo.

Si bien México tiene el petróleo, los Estados Unidos tiene a los indocumentados. Es ahí donde se va a dar la negociación entre el imperialismo y el gobierno de JLP. El problema de los indocume[...] tados es vital para México; t[...] es así que JLP solamente se atr[...] vió a hacer una tímida protesta [...] contra de la cerca. Inclusiv[...] la embajada mexicana en Washingt[...] ha querido reducir a su más ba[...] expresión el problema de la indi[...] nación popular que causó la tri[...] temente famosa cerca.

Los trabajadores mexicanos h[...] demostrado desde hace bastant[...] años una conciencia antimperiali[...] ta, misma que normalmente ha q[...] rido ser, y de hecho ha sido, [...] nipulada por el gobierno en c[...] plicidad con las corrientes ref[...] mistas. El PRT considera que [...] necesario realizar una jornada [...] repudio a la visita de Carter. [...] bemos de movilizarnos para de[...] trar que no son los trabajad[...] mexicanos los que le dan la b[...] venida al representante del si[...] ma imperialista. Es necesario [...] todos los que nos movilizamo[...] contra de la política energé[...] que está llevando a cabo el [...] bierno mexicano, extendamos la [...] cha contra la intervención del [...] perialismo en nuestro país. Er[...] te sentido, puede revivirse [...] Frente Nacional por la Defens[...] los Recursos Nacionales, que [...] lizó una exitosa manifestació[...] marzo pasado.

También hay que demostrar [...] tro repudio a la política que [...] siguiendo el imperialismo en [...] y Nicaragua. Hay que poner [...] atención en lo que esta pasa[...] Irán. Realmente es una gra[...] gracia el ser considerados [...] imperialismo como un país [...] portancia estratégica. Nu[...] consignas deben ser: por ne[...] ciones públicas, NO a los ac[...] secretos entre Carter y JLP; [...] dio a Carter, masacrador [...] pueblos nicaragüense e iran[...] obreros petroleros, no los [...] narios corruptos, deben co[...] PEMEX. ¡Organicemos una man[...] ción de repudio a Carter!

EDITORIAL

¡Por un Polo Obrero y Socialista Electoral!

Hasta ahora el Partido Comunista Mexicano (PCM) no ha respondido a la propuesta del Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) de formar una alianza electoral y ha interrumpido las negociaciones. En nuestra opinión, este hecho demuestra que todas las declaraciones del PCM sobre sus deseos unitarios son huecas, en lo te hecho demuestra que todas las declaraciones del PCM sobre sus deseos unitarios son huecas, en lo que respecta a organizaciones revolucionarias. Pero la causa fundamental de que no se haya logrado la unidad PCM-PRT es política: el PCM tiene un programa y una perspectiva de colaborar con el PRI y con el gobierno, mientras que el PRT plantea la independencia política de la clase obrera a todos los niveles.

En las elecciones, los revolucionarios participamos para exponer ante la mayor cantidad de trabajadores posible, la idea de que la causa de los problemas que vive hoy nuestro país radica en el hecho de que unos cuantos son dueños de las fábricas, la tierra y demás medios de producción. Explicamos que este poder económico les permite a los patrones tener también el control sobre el gobierno. Sostenemos que el PRI es el partido gobernante de los patrones y que de él -así como de cualquier supuesto "sector progresista" de sus filas- no se puede esperar que defienda los intereses de los trabajadores y sus aliados.

La solución que proponemos es clara: se necesita derrocar al gobierno de los patrones y poner en su lugar un gobierno obrero y campesino, en cuyo seno no haya cabida para ninguna fracción de la burguesía.

Las razones de que el PC participe en las elecciones es bien diferente. Su objetivo es ganar votos, fortalecerse electoralmente para lograr una mejor relación con respecto al gobierno de los patrones, para negociar su participación futura en éste. Es la misma meta que persigue día a día: ganar la confianza de los trabajadores para tener luego algo qué vender a cambio de un portafolio ministerial.

Por eso es que en las elecciones, donde está claramente planteada la pregunta de quién debe gobernar México -los patrones o los obreros y campesinos- el PRT y el PCM no pueden responder al unísono; por el contrario, las respuestas son muy diferentes. La de ellos es colaborar para buscar "la salida democrática a la crisis". La del PRT es quitarle a los explotadores el poder político que les garantiza sus ganancias.

Pero hay algo más. El PRI ha negado al PRT y a muchas otras organizaciones políticas de México el derecho elemental de existir como partidos políticos con plenos derechos. La ley electoral, fruto de la llamada "reforma política", nos limita a la categoría de "asociación política" y nos impide participar bajo nuestro propio nombre en las elecciones. El PCM, por su parte, también vió recortados sus derechos cuando se le catalogó como partido con "registro condicionado" y no como partido con plenos derechos; pero el PCM puede participar legalmente en las elecciones.

Si el PCM estuviera realmente a favor de defender los derechos democráticos de la clase obrera, hubiera abierto sus listas de candidatos para que quienes fuimos excluidos pudiéramos presentar candidaturas. Esta era una obligación elemental, sin poner condición alguna, sin exigirnos firmar algún acuerdo.

Al no hacerlo, el PCM está utilizando las leyes represivas de la burguesía para excluir a quienes no estamos de acuerdo con ellos. Así, el PCM se plantea como cómplice del gobierno.

En México hay otros dos partidos con posibilidades de participar en las elecciones y que también dicen pertenecer al movimiento obrero. Son el Partido Popular Socialista (PPS) y el Partido Socialista de los Trabajadores (P.S.T.). Ellos tienen la misma obligación del PCM. Deben abrir sus listas a todas las corrientes que se reclaman de la clase obrera, y muy en especial a aquellos dirigentes obreros y campesinos que deciden lanzar candidatos contra el PRI.

Tanto el PPS como el PST han atacado al PRT en muchas ocasiones, diciendo que somos agentes de la CIA y lo más nefasto de la reacción. Sin embargo, si realmente defendieran los intereses obreros no recurrirían a la antidemocracia del régimen para dirimir las diferencias que existen entre nosotros. Si sus acusaciones fueran ciertas, podrían usar nuestro programa, los discursos de nuestros candidatos, nuestra actividad, para desenmascararnos definitivamente ante los trabajadores, estudiantes y campesinos.

Pero ni el PCM, PPS o PST se guían por las necesidades del movimiento obrero. Los tres se mueven en base a sus rígidos intereses partidarios y por su objetivo de servir al régimen.

Las elecciones de 1979 plantean una tarea ineludible: el movimiento obrero y sus aliados deben unirse para enfrentar al PRI, al PAN y al PARM; es decir, a los partidos de los patrones.

Para lograr esta unidad llamamos a la formación de un POLO OBRERO Y SOCIALISTA, que incluya al PCM, PPS y PST, pero también a las demás organizaciones políticas que se reclaman de la clase obrera, a las agrupaciones y corrientes sindicales, grupos estudiantiles y asociaciones campesinas.

Este Polo realizaría congresos locales para elegir como candidatos a quienes mejor representen las luchas.

El PCM, el PPS y el PST tienen la obligación de abrir sus listas para que toda corriente del movimiento obrero participe. Tienen que hacerlo sin poner condición alguna.

El PCM, el PPS y PST tienen la obligación de abandonar sus intereses de capilla, encabezar la lucha por la construcción del Polo Obrero y Socialista y romper toda su vinculación y colaboración con el gobierno, el PRI y los patrones.

El PRT llama a las corrientes sindicales, a los sindicatos democráticos, a los campesinos y a los estudiantes a unirse a nosotros en esta lucha por la unidad del movimiento y la independencia de clase.

Pero esta unidad serviría de poco si se plantea sobre la base de alternativas políticas de colaboración con los patrones. Así, l "unidad" con el PRI por la qu pugnan el PPS y el PST es un trampa. La unidad del movimient sólo es correcta y fructífera s se hace sobre la base de la independencia política de la clas obrera.

Por eso, el Polo tendría qu definirse claramente sobre quié debe gobernar hoy México, tendrí que plantear la necesidad de derribar al régimen y poner en su lugar un Gobierno Obrero y Campesino.

Martínez Nateras Renuncia

Nueva Crisis en el PCM?

Por Edgard Sánchez Ramírez

La renuncia de Arturo Martínez Nateras a todas sus responsabilidades en la dirección nacional del Partido Comunista Mexicano, ofrece importentes elementos para entender los desarrollos internos de esta organización.

Diversas interpretaciones se le han dado al acontecimiento. Frecuentemente, editorialistas de la prensa comercial insisten en presentarnos el caso como producto de un supuesto carácter enfermizo de toda la izquierda mexicana, carácter que la impulsa constantemente al sectarismo. Otros más, pretenden sacar conclusiones moralistas sobre el carácter esencialmente sucio de toda actividad política. En realidad, el acontecimiento tiene que ver más precisamente con la evolución particular del PCM en estos últimos diez años.

Los documentos que se han hecho públicos -tanto el texto de la renuncia como la respuesta del CC del PCM- dan la apariencia de un golpe a una posición derechista al interior del PCM, representada ésta por Martínez Nateras. La situación es, sin embargo, más compleja. El caso es parte del proceso de abandono de la imágen izquierdista que se dio el PCM especialmente a principios de esta década. Después del '68, y en el contexto de la crisis interna del PCM alrededor del 10 de junio del '71, este partido se fue dando una imagen pública de apariencia muy radical, incluso ultraizquierdista, como cuando calificaba a los grupos trotskistas de "reformistas". Poco a poco esta imagen se ha venido haciendo a un lado, por otra más "respetable". A veces, los personajes representativos de una imagen u otra son los mismos. Es el caso de Martínez Nateras. Este Martínez Nateras, que hoy renuncia al defender la consigna del gabinete de coalición democrática, es el mismo que hace años titulaba sus escritos bajo el grito de "No queremos apertura, queremos revolución".

Sin embargo, las diferencias que se expresan entre la posición de Martínez Nateras y la del Comité Central del PCM es solamente una diferencia de grado. La crítica del PCM, a pesar de acusar a Nateras de tergiversar las posiciones del PCM y de presentarlo como oportunista, defiende las mismas bases políticas de la posición que critica. Más concretamente, habría que decir que el artículo de Nateras en _Excélsior_, motivo del escándalo interno, y donde aquél plantea la propuesta de integrar al resultado de las elecciones federales un gabinete de coalición democrática conformada proporcionalmente según el peso de cada partido en los comicios, no es sino la conclusión lógica de la estrategia oficial del PCM por un "gobierno de coalición democrática". De hecho, la crítica del CC del PCM a las posiciones de Nateras se reduce a plantear que _todavía_ no han llegado las condiciones para que una salida de ese carácter se dé en México; pero, evidentemente, no rechaza la orientación implícita en la propuesta. Ambos planteamientos están basados en una política de colaboración de clases.

Por eso, lo que expresa la pugna entre Martínez Nateras y una parte del CC (porque no se puede creer que la posición de Nateras esté totalmente aislada en el CC) es solamente la forma en que debe ir dándose ese cambio en la imagen del PCM, pero no representa una diferencia radical en cuanto al contenido político.

La renuncia de Nateras muestra también otras facetas de la vida interna del PCM. Como se recordará, constantemente en los últimos tiempos diversos dirigentes del PCM -entre ellos el mismo Martínez Nateras- han hecho público su deseo de hacer a un lado los métodos y concepciones propios del estalinismo. Hace apenas unas semanas, por ejemplo, Martínez Nateras planteaba, a propósito de la muerte del asesino de León Trotsky, la necesidad de revisar críticamente

Bandera Socialista

Organo del Movimiento por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional), Asociación Política Nacional.

Según acuerdo de la H. Comisión Electoral, adoptado en su sesión del 28 de noviembre de 1978, el MPRT obtuvo su registro legal como Asociación Política Nacional. Dicho acuerdo fue publicado en el _Diario Oficial_ el 29 de noviembre de 1978.

Editor: Jaime González.

Equipo Técnico: Juan Alvarez, Carolina Gaytán, Anibal Montalvo, Francisco Ramírez, Omar Sánchez, Carlos Zamorano

Dibujos:

Administración: María del Carmen Alvarado, Guillermina Alvarez.

Domicilio de la Redacción y Administración; Baja California No. 71, Colonia Roma, México 7, DF. Tel. 574-59-68.

Impreso en Litho-Offset Balumcanan.

Los artículos firmados no necesariamente contienen el punto de vista de Bandera Socialista.

Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Editor (excepto para suscripciones) al Apartado Postal 11-423, México 11, DF.

Número 92, 15 de Enero de 1979
Cierre de esta Edición:
11 de Enero de 1979

¿TE GUSTA Bandera Socialista?

Llena la forma que encontrarás a continuación y envíanosla acompañada de un cheque o giro a nombre de María Teresa Torres, al Apdo. Postal 11-423, México 11, D.F. (si prefieres no recortar tu BS, simplemente anota tu nombre y dirección en un papel y apunta el servicio postal, la extensión que prefieras y adjunta el pago.)

Nombre: ____________

Calle y Número: ____________

Ciudad (y ZP), Estado: ____________

Adjunto $____ para suscribirme a Bandera Socialista por ( )3 meses, ( )6 meses, ( ) 1 año; ( )correo áereo, ( ) correo ordinario de ( ) 1a. clase -sobre cerrado-, ( )3a. clase.

México,
Norte y Centroamérica, el Caribe:

Suscripción por tres meses (sólo correo ordinario, sobre abierto):
$20.00 MN o $1.5 Dlls.

Por seis meses:

ordinario,	abierto	$50.00 MN	$2.50 Dls
	cerrado	120.00	5.00
C. Aereo,	abierto	100.00	5.00
	cerrado	200.00	10.00

Las suscripciones por un año valen el doble de las de seis meses.

n Peligro, el Sindicato y la Revisión del Contrato

Maniobra Antisindical en la U. de Gro.

a Unión Sindical de Catedráticos de la Universidad Autónoma Guerrero (USCUAG) emitió un botín de prensa, con fecha 6 de ero, en el que denuncia la creaón de un Comité Ejecutivo afín a administración del Rector de la G, Rosalío Wences Reza. La U.S. U.A.G. denuncia esta maniobra mo una forma de tratar de desuir el Sindicato de Trabajadores adémicos ante la proximidad de revisión salarial y contracal:

"Inútilmente el 'Comité Ejecuivo Provisional', en su desplegaen Uno más Uno del 5 de enero, ntenta presentarse como un orgaismo surgido democráticamente esde la base del sindicato. El econocimiento oficial inmediato, l impulso material y económico de a rectoría y el momento en que salen a la luz pública los ubica perfectamente como un instrumento patronal para evadir una discusión seria sobre los más de sesenta despedidos de la UAG, las sistemáticas violaciones de la administración al Contrato Colectivo y, lo más importante, la revisión salarial y del propio Contrato".

La USCUAG expresa que el Dr. Wences Reza se vio orillado a adoptar esta maniobra en contra del Comité Ejecutivo electo democráticamente, al cual le ha retirado el reconocimiento, dado que "entre el 8 y el 10 de noviembre pasados firmó un comunicado con las autoridades de la Secretaría de Educación Pública consistente en (otorgar) sólo el quince por ciento de aumento salarial a los trabajadores académicos de la UAG.

La USCUAG llama al "Comité Ejecutivo Provisional" a "integrar de inmediato un Comité Ejecutivo Unico Provisional, que de inmediato se dé a la tarea de discutir los problemas laborales existentes, la revisión del Contrato Colectivo, la resolución de la huelga y la convocatoria inmediata a elecciones generales, secretas y universales".

El camino propuesto, argumenta la USCUAG, es el único que puede garantizar la unidad de los trabajadores ante la revisión contractual y evitar que fructufique el plan gubernamental de provocar un "oaxacazo a la guerrerense" (con lo que hace alusión a las catastróficas consecuencias que tuvo la división provocada en la Universidad Autónoma Benito Juárez de Oaxaca por las maniobras antisindicales del rector Martínez Soriano).

La Federación Sindical de Trabajadores Universitarios (FSTU), que agrupa a sindicatos tan prestigiados como el Sindicato de Trabajadores de la UNAM (STUNAM) y a una gran cantidad de sindicatos universitarios de provincia, ha dado su apoyo a las proposiciones de la USCUAG y mantiene su reconocimiento al legítimo Comité Ejecutivo.

Los desplegados en Uno más Uno a los que hace alusión la USCUAG han tratado de crear una enorme confusión, al mezclar la división en las filas de la USCUAG con los fraudes de los que es acusada la pasada administración en la UAG. Por supuesto, dichos fraudes deben ser aclarados en su momento, pero el problema concreto al que se enfrentan los trabajadores universitarios en la UAG en estos momentos es la revisión de su Contrato Colectivo y de sus salarios, con lo que las denuncias del Dr. Wences se han convertido concretamente en un arma patronal-gubernamental para dividir al sindicato y a los trabajadores. ▪

Aumentos al Salario Mínimo

Otro Año para Pedir Perdón

Por Pedro Peñaloza

Dentro del marco hipócritamente comercial de celebraciones que tradicionalmente se llevan a cabo cada fin de año en México, el secretario de trabajo y previsión social dio a conocer el 30 de diciembre los aumentos otorgados por la Comisión Nacional de Salarios Mínimos, y que van de 14 a 20 pesos en las ciento once zonas del país.

Es importante destacar lo irracional de este aumento, en tanto que incluso hasta los representantes charros habían declarado que la inflación en 1978 había fluctuado entre el 30 y el 35%, y si tomamos en cuenta la tendencia alcista que se prevé para 1979, dicho aumento no es más que una burla despiadada al poder adquisitivo de los trabajadores, ya de por sí raquítico.

Sería conveniente preguntar para qué le van a alcanzar 18 pesos más en su salario a un obrero que habita en el Distrito Federal, en qué medida va a mejorar su situación económica por el hecho de recibir 4,140 pesos mensuales; claro, sin contar con los descuentos de rigor. ¿Acaso podrá con esta cantidad pagar la renta de su casa, alimentarse, vestirse, transportarse, divertirse y finanaiar además a sus dependientes económicos? ¿Qué les va a pasar a las familias que habitan en Oaxaca, en Veracruz, Chiapas y Guerrero, a las que les aumentaron de 14 a 17 pesos, ya que gran parte de éstas reciben como ingreso 70 pesos diarios?

Mientras la penuria ahoga a la mayoría de la población, la burguesía y sus representantes se frotan las manos ante los inminentes aumentos de precios de diversas mercancías, principalmente las de consumo masivo. Así observamos cómo la Secretaría de Comercio le desea feliz año nuevo a los trabajadores, al autorizar un incremento del 15% al precio de las tortillas en el DF y hasta de un 40% en Baja California.

Ante esta dura realidad, los discursos de la pandilla de bandoleros del gobierno estallan en mil pedazos y se suman a la demagogia escrita y dicha hace más de 50 años. Peores aún son las declaraciones de los dirigentes del Congreso del Trabajo, quienes el día 8 de enero prometieron "moderar" sus demandas.

Ha sido muy clara la política de López Portillo desde que asumió el poder presidencial y que pretende "salvar" la economía del país; ha utilizado la divisa porfiriana "orden y progreso" y ha reprimido brutalmente a todos aquellos asalariados que se han atrevido a cuestionar su política económica, denominada "de austeridad". ¡Ningún sector se ha escapado! A los trabajadores al servicio del Estado, no ajenos a la crisis económica, los reprimió y les impuso dirigentes. Véase como caso relevante el del Sistema de Transporte Colectivo (Metro), en donde con un cinismo bárbaro se cambió al comité ejecutivo, y se utilizó a los granaderos para legitimar está acción.

La Secretaría del Trabajo, y en particular la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, siguió siendo el principal establecimiento enemigo de los trabajadores. A los campesinos se les mantuvo, como ha venido siendo la práctica tradicional del gobierno, en condiciones de infrasubsitencia, y el costo de la crisis agrícola ha sido pagada por ellos. Y para cerrar este círculo antiobrero, la política del régimen ha contado con la eficiente colaboración de las corporaciones policiacas, entre las que podemos destacar a los criminales de la Dirección Federal de Seguridad y su brazo "antisubversivo", la "Brigada Blanca".

Los patrones deben estar contentos con el gobierno de López Portillo: su política les ha dado buenos dividendos, les ha permitido obtener altas ganancias y ha logrado "mantener a raya" las peticiones de aumento salarial. Para 1979, los ojos patronales están fijos en los "beneficios" que traerá el petróleo, hoy no importa que haya crecimiento del saldo negativo en la balanza de cuenta corriente, ni mucho menos que exista un crecimiento del déficit financiero del sector público, y no se diga del brutal desempleo y del subempleo que afecta a más de la mitad de la población económicamente activa.

Actualmente, los patrones nacionales y extranjeros están contentos por las ganancias que están amasando, y dependerá de los marxistas revolucionarios y del ascenso del movimiento de los trabajadores que cambien de estado de ánimo. ▪

Se Requiere Campaña de Solidaridad

Huelga en la Cervecería Moctezuma

Por Efraín

Ixtapalapa, DF.- El día primero de enero de 1979, a las cinco de la tarde, los casi mil trabajadores del Sindicato de Cervecería Moctezuma se fueron a la huelga por revisión de salarios, ante la intransigencia de la empresa. Esta ofrecía sólo el catorce por ciento de aumentos salariales, mientras que los trabajadores exigen el veinticinco, para compensar por el acelerado aumento en el costo de la vida.

Los trabajadores de este sindicato democrático son protagonistas de una lucha que se inicia hace ya tres años, cuando por primera ocasión, y después de echar a la dirección charra, estallaron un movimiento de huelga y lograron un diecisiete por ciento de aumento (en aquel entonces el tope salarial era del diez por ciento).

Un año después, vuelven a poner las banderas rojinegras, ahora por una revisión contractual. Lograron un quince por ciento de aumento y rompieron el tope que entonces era del doce. Y así llegamos al '79, cuando es evidente que el Estado no permitirá aumentos salariales por encima del quince o el dieciséis por ciento. Esto es lo que ya ha ofrecido la empresa, con la condición de cerrar en ese porcentaje las negociaciones. Los trabajadores no han aceptado, y nuevamente se lanzan a la lucha, con el método que hasta hoy les ha dado resultado: la huelga.

Los trabajadores han iniciado una campaña de solidaridad, en la cual participa la zonal del PRT en Ixtapalapa desde el momento mismo en que estalló el movimiento. La campaña consiste en sacar brigadas de boteo, volantes, pintas, etc. Esta campaña continuará permanentemente hasta la victoria de este movimiento de los compañeros trabajadores de la Cervecería Moctezuma. Es necesario, también, denunciar la actitud de la patronal, quien ilegalmente está distribuyendo sus productas con camionetas tripuladas por empleados de confianza. De esta manera sabotea la huelga, acción que ya fue denunciada por el sindicato ante las autoridades laborales, las cuales han guardado un silencio cómplice. Hacemos un llamado desde estas páginas a todas las organizaciones sindicales, democráticas y políticas a solidarizarse con el movimiento de huelga.

Lugares donde la huelga está instalada: Calzada Ermita Ixtapalapa Nª 765, Colonia Minerva; Boulevard de los Ferrocarriles y Norte 45, Colonia Industrial Vallejo, ambas en México, DF. ▪

Represión a Trabajadores de AUTONETICA

Eduardo Espinoza Roldán, Secretario General del Sindicato Independiente de Autonética (S.I.T.A.), fue detenido el 5 de enero de este año, en Mexicali, Baja California Norte. Por otro lado, tres de los integrantes del Comité de Huelga han desaparecido y se sospecha que también se encuentran detenidos.

Estas personas fueron aprehendidas tan sólo tres días antes de que estallara la huelga a la que estaba emplazada la empresa. Esta huelga sería la tercera que encabezara este sindicato. El SITA se ha distinguido por ser un auténtico organismo de defensa de los intereses de los trabajadores de Autonética.

En esta situación, la detención de su secretario general, constituye una clara medida para tratar de golpear al sindicato y detener la huelga. La desaparición de los miembros del Comité de Huelga es una práctica que cada vez se torna más común.

Todo esto representa un ataque al derecho de huelga, por lo que el caso de Autonética debe ser puesto ante la visión de sindicalistas y militantes interesados en el respeto a los derechos democráticos.

Exigimos la libertad de Espinoza Roldán. Así mismo, la presentación o investigación del paradero de los compañeros del Comité de Huelga.

Invitamos a todos los sindicalistas y militantes a enviar telegramas al Gobernador de Baja California Norte, Roberto de Lamadrid, en los cuales se le exija un alto a la intervención de la fuerza pública en asuntos sindicales. Además, debemos exigir por este medio, la libertad de los dirigentes de Autonética. ▪

..., un Frente Contra la Represión

Campesino Aprehendido y Torturado

(Aquí publicamos dos comunicados referentes a la represión contra campesinos de Oaxaca. El primero describe los hechos ocurridos en El Desengaño, y está firmado por José Rodríguez y Anselmo Juárez, campesinos de dicha comunidad. El segundo fue emitido por el Secretariado Ejecutivo de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente.)

l Desengaño, Municipio de Tuxtepec, Oaxaca, 5 de enero.- El 27 de diciembre pasado, a las 6 de la mañana, la policía del estado, con el comandante Aristeo Martínez al mando, irrumpió en nuestra comunidad, El Desengaño. A mano armada, amenazó y disparó contra el tractor que en ese momento realizaba su trabajo.

El tractorista logró escapar a los disparos y se refugió en la población donde las mujeres -los hombres en su mayoría se encontraban realizando labores en el campo- hicieron frente a la policía e impidieron que éste fuera aprehendido y el tractor tomado por los mismos. Al retirarse, la policía disparó sobre las llantas del tractor para impedir que éste pudiera seguir trabajando y aprehendió a un compañero, sin ninguna orden, que en ese momento se encontraba de visita en la comunidad.

El compañero Gerardo Cerón Martínez, aprehendido injustamente fue conducido al Cuartel de la Policía del Estado, donde permaneció incomunicado por dos días y ahí mismo fue brutalmente golpeado.

El día 29 de diciembre apareció en la Cárcel Pública de Tuxtepec. Ese mismo día por la mañana, el periódico El Tuxtepecano publicaba los cargos que la policía imputaba al compañero: invasión, quema de pastos, daños a la propiedad ajena. También se le acusaba de poseer un periódico de la Liga Comunista 23 de Septiembre.

Ultimamente, los grandes propietarios de la región nos han estado intimidando, y acontecimientos como el anterior, realizados por la mano directa de la policía se repiten. Dos cosas son las que ahora nos preocupan y queremos manifestarlas públicamente.

1. ¿Por qué la irrupción y agresión de la policía? ¿Al servicio de qué intereses está? Es contradictorio que el Presidente de la República invite a todos a trabajar en un clima de paz y seguridad, y por otro lado la policía interrumpa violentamente nuestro trabajo e inutilice nuestros instrumentos conseguidos con esfuerzo. ¿Se seguirán repitiendo estas cosas en Oaxaca? ¿En nuestra comunidad?

2. El destino de nuestro compañero. Se han violado ya muchas leyes desde el momento mismo de su aprehensión. ¿Se seguirán violando? Las acusaciones que se le hacen resultan a la vista de todos absurdas, testigos hay muchos...

Pedimos a las autoridades apego estricto a la Ley y en razón de lo mismo la inmediata libertad del compañero.

Comunicado de la CCRI

México, DF, 11 de enero.- En virtud de que la brutal represión del Gobierno del Estado de Oaxaca sobre el movimiento campesino forma parte de la vida cotidiana en el campo, de que existe una gran cantidad de campesinos asesinados, desaparecidos o encarcelados, de que han sido instaurados verdaderos estados de sitio y campañas de terror por parte del ejército, la policía y cuerpos paramilitares, la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (CCRI) hace extensivo el llamado de algunas organizaciones y grupos campesinos, para impulsar un movimiento contra la represión entre el movimiento campesino de Oaxaca.

Es fundamental entender que ninguna denuncia tendrá importancia si se le deja como un acto aislado o dirigido a sectores muy reducidos de la población. Por esta razón, la CCRI considera que hoy una de las tareas fundamentales de todas las organizaciones campesinas es impulsar seriamente y sin sectarismo toda una campaña de acción basada en la difusión y vinculación de las diferentes luchas, que hoy se encuentran sumamente aisladas, y en la movilización del campesinado pobre. En otras palabras, la CCRI considera que por el momento es necesario hacer a un lado todas las diferencias (que son reales y que no ocultamos) y que retomemos unitariamente todos aquellos puntos que se refieren a la urgencia de defender a las víctimas de la represión.

La CCRI llama a todas las organizaciones campesinas del estado de Oaxaca (a la CNC, a la UGOCM, a la Coalición Obrera-Campesina-Estudiantil de Oaxaca, a la Federación Independiente de Obreros y Campesinos de Oaxaca, a la Coalición Obrero-Campesino-Estudiantil del Istmo, a la Asociación Indígena de Autodefensa Campesina, etc.) a discutir e impulsar un frente contra la represión en base a los siguientes puntos:

1. Por la libertad inmediata e incondicional de los presos políticos campesinos.

2. Por la desaparición de los cercos y retenes militares.

3. Contra los desalojos violentos de los campesinos que toman tierras.

4. Contra la violación de mujeres campesinas que sistemáticamente realizan el ejército y la policía en tales desalojos.

5. Contra las quemas genocidas de poblaciones campesinas.

6. Contra la existencia de cuerpos represivos paramilitares en el campo.

7. Contra la represión a los estudiantes, maestros rurales, religiosos que se han comprometido en nuestras luchas, promotores indígenas, etc., que intentan llevar sus conocimientos y sus experiencias para el desarrollo de la conciencia campesina e indígena y que buscan contribuir al aprovechamiento, en interés de los campesinos e indígenas y de sus recursos económicos.

8. Contra la "Operación Cóndor" que bajo el pretexto de combatir las siembras de estupefacientes ha servido como pretexto para facilitar, profundizar y generalizar la represión al movimiento campesino independiente, la persecución de luchadores honestos, la tortura, la arbitrariedad y encarcelamientos ilegales de campesinos a la vez que ha servido de escuela antiguerrillera para los policías nacionales y para los agentes del imperialismo norteamericano.

De antemano nos solidarizamos con los compañeros de la Asociación Indígena de autodefensa Campesina (CIAC) y con todas las organizaciones y grupos que han venido siendo golpeados de manera permanente, así como con los compañeros de "El Desengaño", Municipio de Tuxtepec, Oaxaca.

¡Por la unidad del movimiento campesino independiente!

F. Herrera y M. Vazquez las Víctimas

Campesinos Asesinados en Puebla

(A continuación, publicamos un comunicado emitido por el Secretariado Ejecutivo de la Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente, fechado el 5 de los corrientes.)

a Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente (C.C.R.I.) protesta por y denuncia el asesinato que se cometió en contra de los compañeros Felipe Herrera Ventura y Marcos Vázquez de la Unión Campesina Independiente. Los compañeros fueron asesinados por guardias blancas altamente profesionalizados, quienes los emboscaron el pasado 25 de diciembre de 1978 en la región de Huitzilán de Serdán, en la Sierra Norte de Puebla.

Dichas guardias blancas están plenamente identificadas por los campesinos pobres de la Sierra Norte de Puebla y saben que éstas sirven para proteger los intereses del latifundista Gustavo Aco.

La CCRI ha venido denunciando la grave situación en que se encuentran sumergidas las masas campesinas de toda esta región, y desde hace casi dos años ha venido impulsando toda una serie de campañas en defensa de la Unión Campesina Independiente (UCI). En mayo de 1978 denunciamos públicamente el secuestro por la policía judicial del compañero Felipe Herrera Ventura, quien había sido desaparecido y torturado durante siete días; posteriormente hemos ampliado la campaña en contra de las difamaciones y ataques periodísticos que ha venido sufriendo la UCI.

Las persecuciones, las torturas, la cárcel y el asesinato del compañero Felipe Herrera Ventura muestran precisamente hasta dónde están dispuestos a llegar los enemigos del pueblo para defender sus privilegios. La Sierra Norte de Puebla está llena de latifundios; los campesinos son explotados por latifundistas y usureros. El compañero encabezó la lucha por la tierra y pagó con su vida su decisión de luchar. Sus compañeros sabrán continuar la lucha por la tierra regada con la sangre de tantos compañeros asesinados.

La Coordinadora Campesina Revolucionaria Independiente exige:

1. El reparto inmediato de todos los latifundios existentes en la Sierra Norte de Puebla.

2. El castigo para los asesinos materiales e intelectuales de los compañeros Felipe Herrera Ventura y Marcos Vázquez.

3. A todas las organizaciones democráticas y revolucionarias la más amplia solidaridad con la Unión Campesina Independiente y un llamado para continuar la lucha mediante la acción revolucionaria, es decir, la movilización.

La CCRI se compromete a ampliar las iniciativas que tomen todas las organizaciones independientes del Estado para impulsar un movimiento en contra de los asesinatos, las torturas, las persecuciones y las desapariciones de compañeros luchadores.

¡Por un frente contra la represión!

¡Por un gobierno obrero y campesino, tierra y libertad!

Irán... (Viene de la Contraportada)

(erróneamente castellanizado "Khomeini") exiliado en París. Hay varias cuestiones que demuestran l[o] reaccionario de estas afirmaciones. En primer lugar, hacen abstracción de lo que implican las demandas concretas que levantan las masas iraníes, como la caída del Chah, la cual sintetiza de una manera espontánea los anhelos democráticos de las masas y de mejorar su nivel de vida. Además, es importante hacer notar que en los países atrasados no han sido los revolucionarios los que han dirigido desde el principio los movimientos de masas. Los ejemplos abundan: Hidalgo en México, el Pope Gapón en Rusia en 1905, etc. Sin embargo, no negamos que detrás de toda concepción religiosa existan gérmenes reaccionarios, pero en su conjunto este movimiento concreto de masas en Irán tiene una dinámica profundamente revolucionaria.

La negativa del Chah (y del imperialismo) a abandonar el poder, y la sangrienta represión del ejército sólo han conducido a radicalizar el movimiento. A las anteriores movilizaciones de tipo masivo se va aunando de una manera cada vez más decisiva la participación del movimiento obrero. Esta participación del movimiento obrero -en particular de los petroleros- va dándole un claro carácter de clase a la lucha. Esto se refleja en la determinación de los petroleros a levantar parcialmente la huelga, a condición de que sean ellos los que determinen cuánto petróleo se va a producir, cómo se va a producir y para quién se va a producir (ya que las masas han resentido la escasez de combustible). Similares tendencias se han reflejado en otros gremios, como el de los controladores aéreos, e inclusive los trabajadores bancarios han abierto los libros de las cuentas secretas.

Sin embargo, el Chah ha dado concesiones para tratar de contener el movimiento, como son la libertad de muchos presos políticos, en encarcelamiento de ciertos funcionarios e impulsar un nuevo gobierno (el de Shapur Bajtiar) que habla de democracia y libertades. Pero estas medidas no han sido vistas por las masas como concesión de buena voluntad, sino como logros de sus movilizaciones (como en verdad lo son), lo cual los ha llevado a la convicción de que ellas pueden también lograr, con mayores movilizaciones, la abdicación del Chah y la democracia.

Por otro lado, sectores del ejército manejan la posibilidad de dar un golpe de Estado que profundice la represión a las masas. Tal alternativa es prácticamente imposible en estos momentos: el ejército ha sido ya impactado por las movilizaciones, se han observado brotes de rebeldía en su seno. Un golpe de Estado se enfrentaría, en primer lugar, a una polarización mayor en contra de dicha junta militar, además de un desgaste suicida del propio ejército.

El gobierno de Shapur Bajtiar es una alternativa mal velada del imperialismo para desmovilizar a las masas y ganar tiempo para buscar otra opción que asegure un gobierno "pro-occidental". Pero el gobierno de Bajtiar es un gobierno débil: las masas no aceptan ningún gobierno que haya nacido bajo la sombra del Chah y no rompa de una manera clara y tajante con el imperialismo. En este sentido, es de preverse la continuación de las movilizaciones y la salida del Chah del país para evitar hacerle sombra a este gobierno. Es lógico que si el Chah sale del país hay un virtual cien por ciento de probabilidades de que ya no regrese.

La situación que surge es la de un vacío de poder y de movilizaciones de masas que piden su propio gobierno democrático, expresado incipientemente en la consigna popular de "República Islámica". En este camino, el curso se dirige a lograr las más amplias libertades democráticas, eliminar la odiosa presencia del imperialismo, expropiar los bienes del Chah y sus numerosos allegados (lo cual hace al meollo de la economía del país), reforma agraria, autodeterminación para el pueblo kurdo y otras nacionalidades, libertad de culto, etc.

Pero estas tareas sólo pueden ser logradas a condición de que exista un gobierno obrero y campesino que, apoyado en las movilizaciones de masas, enfrente al imperialismo y a la burguesía.

A los pocos Días del Registro como Asociación Política...

Dirigente del PRT Detenido y Torturado

El pasado 9 de diciembre, con lujo de violencia, Pedro Peña-oza fue detenido por individuos no identificados que se transportaban en un automóvil "Galaxie" azul. Peñaloza es miembro de la dirección regional del Partido Revolucionario de los Trabajadores en el Valle de México (PRT), organización que acaba de obtener su registro como Asociación Política Nacional a fines de noviembre.

El compañero fue sometido a torturas durante aproximadamente nueve horas.

La detención tuvo lugar en las calles de Bucareli, en México, DF, como a las 13 horas, cuando intempestivamente dos individuos con aspecto de hampones lo golpearon y lo hicieron subir al piso del automóvil; lo vendaron y, mientras permanecía inerme, le pegaron en diversas partes del cuerpo, aparentemente con las cachas de sus pistolas, para trasladarlo después a una cárcel clandestina. Ahí lo desnudaron y lo comenzaron a interrogar, no sin antes haberlo insultado y golpeado varias veces con las palmas de las manos en los oídos.

Estos criminales pertenecen a algún cuerpo policiaco anticonstitucional interesado en perseguir a movimientos políticos disidentes, como se puede deducir del interrogatorio que le hicieron al compañero: su interés fundamental era que Peñaloza "confesara" que el PRT estaba preparando un "brazo armado", dada la reciente integración de compañeros que en el pasado participaron en organizaciones guerrilleras. El interrogatorio se centró en esto, pero también le mostraron fotos de miembros de la dirección central del PRT, a quienes le exigían que identificara y ubicara. Por cierto, no es necesario torturar a un miembro del PRT para saber que Manuel Aguilar es el Secretario General de dicho movimiento, que Edgard Sánchez es el Secretario Político y que Sergio Rodríguez es un miembro del Buró Político y una de sus figuras centrales.

Le mostraron también fotos de él mismo, lo insultaron por sus actividades políticas y posteriormente lo subieron a una mesa de torturas donde le golpearon diversas partes del cuerpo con una cachiporra o algún objeto semejante.

Al final, le regresaron sus objetos personales -el único hecho que podría hacernos dudar que se trataba de elementos de algún cuerpo policiaco- y lo volvieron a subir a un automóvil para arrojarlo en algún lugar de la ciudad.

Peñaloza declaró a *Bandera Socialista* que desea hacerle saber a las corporaciones y autoridades correspondientes que en nada lo intimidaron y que seguirá luchando con el MPRT en contra del régimen antidemocrático.

La "reforma política" emprendida por el régimen, una vez más, ha mostrado uno de sus aspectos más grotescos: ¿puede hablarse de libertad de asociación y de expresión mientras sigan existiendo corporaciones policiacas dedicadas a perseguir y a torturar a los oponentes del régimen? ■

Arrancado de las Mazmorras de Figueroa...

Antonio Hernández, Amnistiado

El pasado 23 de diciembre Antonio Hernández Fernández salió libre de la cárcel de Acapulco. Resultó ser uno de los últimos amnistiados del año pasado, antes de la liberación de cuatro compañeros de la cárcel de Cuernavaca.

Antonio Hernández, quien es miembro del PRT, estaba preso desde julio del año pasado. Antiguo miembro del Partido de los Pobres, estaba preso por su participación en el secuestro de Rubén Figueroa, actual gobernador del estado de Guerrero. A pesar de ser ésta su acusación principal y el motivo de las presiones oficiales para evitar que fuera amnistiado, su boleta de liberación no incluye la acusación en relación a este hecho.

Al salir de la cárcel, Antonio Hernández todavía muestra las huellas de algunas de las torturas a que fue sometido y problemas auditivos producto de lo mismo. Inmediatamente después de su liberación ha expresado su determinación por incorporarse a la lucha por la libertad de todos los presos políticos.

En el caso particular de la cárcel de Acapulco, todavía continúan presos los compañeros Juan Islas, Arturo Gallegos, Aquilino Lorenzo y Dionisio Santiago. Los tres primeros, así como el camarada Julio Melchor Rivera, preso en Cuernavaca, son miembros del PRT. El PRT al mismo tiempo que se congratula por la liberación del camarada Antonio Hernández, se compromete a continuar la lucha por la libertad de los demás camaradas aún presos y en general de todos los presos políticos. ■

Comunicado del PRT

El Secretariado del Buró Político del PRT nos ha hecho llegar un comunicado en el que rechaza "cualquier intento de implicarlo en acciones armadas o en preparativos para lanzar acciones de esta índole. Los miembros del PRT que antaño pertenecieron a organizaciones guerrilleras y que hicieron uso de métodos armados para luchar contra el gobierno y el capitali... algunos de los cuales fueron ...carcelados por estas accio... han hecho públicos sus punto... vista en torno a lo inadec... de dichos métodos y las con... siones que han extraído d... experiencia (ver las declara... nes de Alejandra Cárdenas a ... más Uno y a Bandera Socialí... en noviembre pasado). El ... considera que ningún grupo ... do, por decidido o preparado ... esté, puede sustituir la acci... la decisión de la clase trabajadora y sus aliados". El comunicado pasa después a repudiar ... arresto y las torturas sufr... por Pedro Peñaloza, y solicit... las autoridades competentes ... esclarecimiento de los hechos...

Campesinos Presos en Gro.. por un

"Tribunal Vs Genocidio del Gobierno"

(A continuación, publicamos una carta abierta dirigida "A todas las organizaciones democráticas y revolucionarias del país; al pueblo de México". Está firmada por Luis Alfaro Villegas, Santos Alfaro López, Matilde Alfaro Machuca, Alejandro López Rosas, Sabino Alfaro Medrano, Pánfilo López Rosas y Reynaldo López Rosas, campesinos presos en la Cárcel Pública de Tecpan de Galeana, Guerrero. Está fechada el 23 de diciembre de 1978.)

Los que suscribimos, Luis Alfaro Villegas, Matilde Alfaro Machuca, Sabino Alfaro Medrano, Santos Alfaro López, Fernando López Rosas, Pánfilo López Rosas y Reynaldo López Rosas, presos políticos en la Cárcel Pública de Tecpan de Galeana, Guerrero y originarios del Ejido Forestal Bajos de La Laguna, Municipio de Tecpan, saludamos las heroicas muestras de solidaridad por parte del Comité Nacional Pro Defensa de los Presos, Perseguidos, Exiliados y Desaparecidos Políticos, así como a todas las organizaciones que se han comprometido consecuentemente con la lucha por la amnistía general, irrestricta e incondicional y por la presentación de 568 desaparecidos políticos.

Sabemos que la amnistía impulsada por el Gobierno mexicano es parcial y sumamente limitada, pero también sabemos que no es una concesión graciosa por parte del gobierno de José López Portillo, sino que es una conquista elementalmente democrática de las masas trabajadoras de este país. La lucha por la liberación de todos los presos políticos, en especial los presos políticos campesinos, debe ser impulsada y fortalecida, ya que hay sin duda alguna, cientos de compañeros que, en la lucha por sus propias reivindicaciones, han sido fáciles presas de la brutalidad del Estado burgués. La declaración del gobernador del estado de Guerrero, Rubén Figueroa, en el sentido de que "ya no se hagan pendejos... los desaparecidos ya están bajo tierra", debe ser ratificada o rechazada por el gobierno federal. Si es ratificada, el gobierno mexicano debe responder por el genocidio de cientos de compañeros actualmente desaparecidos y si es rechazada, el gobierno de López Portillo debe presentarlos ¡ya! Saludamos la iniciativa de algunas organizaciones que se han manifestado por conformar, con todas las organizaciones democráticas e independientes a nivel nacional, como con todos aquellos organismos internacionales que luchan por la liberación de los perseguidos y presos políticos, tal es el caso de Amnistía Internacional y otros, un jurado que juzgue al gobierno mexicano por genocidio.

Por otro lado, nos pronunciamos en favor de la campaña por la liberación de todos los presos y perseguidos políticos campesinos, que hoy se encuentran encarcelados, como los 16 compañeros de La Reforma, Municipio de San Miguel Soyaltepec, Oaxaca y muchos otros más que son perseguidos en sierras y llanuras del campo mexicano.

Por último, denunciamos el clima de terror que existe en nue... Ejido Forestal Bajos de La Lag... donde el cacique Darío Rent... López, ha venido asesinando a ... datarios que se oponen a sus ... reses caciquiles. El día 22 d... ciembre de 1978, acribilló, con sus pistoleros y con arm... alto poder, a nuestros famili... resultando posiblemente ases... nuestra compañera Juana Mac... De nuestra parte nos comprom... a seguir luchando en contra ... das las injusticias y explot... que padece nuestro pueblo y q... gobierno ha venido solapando. ... especial nos comprometemos ... guir luchando al lado de las ... campesinas guerrerenses, qu... alianza con todos los sectores ... plotados habremos de construi... sociedad más justa en donde n... ya explotados ni explotadores.

¡Por una amnistía irrestri... incondicional!

¡Por la presentación de todos ... desaparecidos!

¡A enjuiciar al gobierno mexi... por genocidio!

¡Viva el movimiento campesino ... dependiente!

Trailmobile: Los Trabajadores Emplazan por 50%

El próximo lunes 15 de enero el Sindicato de Trailmobile estallará una huelga de no llegar a un acuerdo con la patronal. En esta ocasión se trata de una revisión de salarios, en la cual el sindicato está pidiendo un incremento de un 50 por ciento, así también exige un alto a las violaciones al Contrato Colectivo de Trabajo por parte de la empresa. Los trabajadores de Trailmobile estiman que un aumento del 50 por ciento apenas colocará a los trabajadores en una posición de no carecer de lo indispensable, dado el alto costo de la vida originado por los intentos de los patrones y el Gobierno, que pretenden darle una salida a la crisis haciendo que recaiga sobre las espaldas del pueblo trabajador.

Los obreros de Trailmobile llevaron a cabo su asamblea general ordinaria el sábado 6 de enero, donde rechazaron rotundamente el 15% de aumento a los salarios mínimos generales y dijeron que de no satisfacer la empresa las demandas del sindicato se irían a la huelga.

Hasta el día de hoy, ha habido una sola plática con la empresa, quien ofreció un 10% de aumento en los salarios. No se ha arreglado nada con respecto a las violaciones al Contrato Colectivo: en días pasados, la empresa solicitó que el sindicato cediera un total de 40 plazas para que fueran ocupadas por personal de nuevo ingreso. La empresa pretende que el personal entrante sea el idóneo a sus intereses. Los trabajadores se opusieron a esto, puesto que es el sindicato quien tiene la cláusula de contratación. La empresa pretendió comportarse de una manera "prudente", pero al mismo tiempo enseñó los colmillos, cuando dijo que no quería problemas, no fuera que llegara a pasar lo mismo que en Spicer y General Electric. Lo que quiere hacer la empresa es aprovechar esta oportunidad para meter a sus esquiroles que le sirvan de punta de lanza contra los trabajadores en esta revisión de salarios.

Los obreros de Trailmobile demandan el apoyo y la ayuda de todas las organizaciones democráticas y progresistas. ■

15 de enero de 1979.

Rosa Luxemburgo (1871 - 1919)

Por Isabel Ortiz.

Hace sesenta años, el 15 de enero de 1919, Rosa Luxemburgo fue brutalmente asesinada en Berlín. Su vida abarcó toda una gran época histórica, desde su nacimiento pocos días antes de que los trabajadores franceses declarasen la Comuna de París, hasta su muerte, un año después de que los bolcheviques tomaron el poder en Rusia.

Nació en Zamosc, Polonia, pero pronto sus padres emigraron a Varsovia, donde a los trece años ingresó a la secundaria, donde llegó a dominar el alemán, el polaco y el ruso. Fue precisamente en esta época cuando empezó a participar en el movimiento revolucionario clandestino. Ingresó en una de las pequeñas células del Partido Proletario, aliado al movimiento "narodnik" (populista ruso). En 1889 cuando era ya muy conocida por la policía y estaba a punto de ser arrestada, abandonó Polonia.

Durante los nueve años siguientes vivió en Zurich, Suiza, donde en 1892 ayudó a fundar el Partido Socialista Polaco, el primer intento de unificar a las diferentes corrientes del socialismo polaco en una sola organización. Pronto entró en conflicto con los dirigentes de esta organización en torno a la cuestión del nacionalismo polaco, y en 1894 rompió con el PSP para fundar la Socialdemocracia del Reino de Polonia. Esta se convertiría cinco años más tarde en el Partido Socialista Democrático de Polonia y Lituania (P. S.D.P.yL.). Desde entonces y hasta su muerte fue Rosa Luxemburgo una de las principales dirigentes de la socialdemocracia polaca, y la lucha contra el PSP (que se alejó cada vez más del socialismo mientras se acercaba más y más al nacionalismo burgués) fue una de las constantes políticas más importantes de su vida.

Rosa Luxemburgo se trasladó a Berlín en la primavera de 1898, y allí jugó un papel importantísimo en la lucha contra los intentos de Eduard Bernstein de transformar a la socialdemocracia en un partido reformista (el reformismo es la doctrina que busca reformar, en vez de derrocar al capitalismo).

Aunque comprendía la importancia de organizar a las mujeres para su participación en la lucha revolucionaria, se negó consecuentemente a que la obligasen a jugar un rol partidario tradicionalmente reservado a las mujeres.



Comprendió que lo único que puede garantizar la liberación de las mujeres es la revolución socialista y dedicó su vida entera a lograrla.

Rosa Luxemburgo es mejor conocida por el papel destacado que jugó en la revolución alemana de 1918-19, cuando dirigió el ala del movimiento obrero que rechazaba cualquier mediación con la burguesía. La muerte de esta dirigente y de Karl Liebnecht, en manos de la reacción, le quitó a esta revolución a sus más claros dirigentes.

Muchos han tomado los errores de Rosa Luxemburgo o bien sus críticas al joven Estado soviético para intentar "derechista", ya su inclinación "der-chista", ya su desviación "ultraizquierdista" según se acople mejor a sus intereses particulares en ese momento. Sin embargo, basta leer sus escritos o bien recordar el afecto que Trotsky le profesa en la última página de su autobiografía (Mi Vida). Después de haber citado una carta de Rosa, Trotsky dice: "¡Magníficas palabras! Las leí por vez primera no hace muchos días y ellas me han hecho cobrar nuevo afecto y devoción por la figura de Rosa Luxemburgo". Más aún, en una intervención ante la reunión del Comité Central del Partido Comunista de la URSS, en que se pretendía expulsarlo del mismo en 1926, Trotsky señala al ser acusado de haber tenido divergencias graves con Lenin antes de 1917: "Yo sostengo que mis diferencias con el bolchevismo nunca fueron mayores que las de Rosa Luxemburgo o Karl Liebknecht en los puntos en que ellos también tuvieron diferencias con el bolchevismo. ¡Que alguien se atreva a llamarles mencheviques!

Este es sólo un brevísimo esbozo de la vida de esta gran - mujer que forma parte de nuestra herencia revolucionaria. Para conocerla es necesario leer sus escritos y a través de esto comprender y analizar sus errores. Qué mejor oportunidad que en el sesenta aniversario de la muerte de esta gran revolucionaria que tuvo errores, sí, pero que nunca fue llevada por estos errores a cruzar la línea de clase.

Una Apreciación Marxista de Rosa Luxemburgo

Por Mary Alice Waters

Folleto de Bandera Socialista número 52, 42 págs. $10.00
Otros Títulos:
El Socialismo y las Iglesias, por Rosa Luexemburgo, $8.00
El Lugar de la Mujer en la URSS por Tamara Volkova, $10.00
Pídelo por C.O.D. a María Teresa Torres, Apdo. 11-423, México 11, DF. o en Librerías de prestigio.

Gobierno Obrero y Campesino VS. Colaboración con el PRI

Por Aníbal Montalvo

Tres partidos que se reclaman del movimiento obrero van a gozar de registro legal en las próximas elecciones para diputados federales, este año: el Partido Popular Socialista -que ya contaba con registro anteriormente a las presentes elecciones-, el Partido Socialista de los Trabajadores (P. S.T., que obtuvo su "registro condicionado") y el Partido Comunista Mexicano (PCM, también con "registro condicionado"). Ninguno de éstos, sin embargo, presentará una plataforma que aclare el problema político principal que enfrentan los trabajadores y campesinos: la necesidad de echar al imperialismo, a los patrones, latifundistas y sus representantes en el gobierno y de formar un gobierno obrero y campesino. Ninguno de estos partidos llama a los trabajadores y campesinos a luchar por su propio gobierno.

Los tres partidos que hemos mencionado llaman a colaborar con los capitalistas a nivel gubernamental. El PPS, desde su fundación, ha llamado a votar por los candidatos presidenciales del PRI; el PST se postula como el nuevo escudo de "izquierda" del PRI y plantea la colaboración con éste; el PCM, que se ha hecho de un prestigio más "radical", llama a la colaboración con el PRI para "resolver la crisis económica" y en su plataforma conjunta electoral llama a colaborar con los sectores "progresistas" y "antimperialistas" del aparato gobernante. Creemos que la diferencia entre lo que postulan el PCM, el PPS y el PST es sólo de grado; es decir, que en esencia los tres llaman a colaborar con el enemigo político de los trabajadores a nivel gubernamental, sólo que el PCM plantea que es necesario encontrar un "ala izquierda" entre las fuerzas políticas de los capitalistas, mientras que el PPS y el PST consideran que el PRI es la expresión de los sectores "progresistas" del capital.

Creemos que la estrategia planteada por estos partidos es una estrategia errónea, ya que no llaman a los trabajadores y campesinos a luchar por un gobierno propio, sino que llaman a colaborar políticamente con el enemigo de clase; es decir, los tres están simplemente por hacerle algunas reformas al sistema imperante, n están por un gobierno obrero campesino que le arrebate el pode político a los capitalistas nacio nales y al imperialismo. ¿De cuán do a acá los trabajadores tiene intereses comunes con los patrone y su partido?

La lucha por la independenci sindical ha ocupado un lugar espe cial en las movilizaciones de lo trabajadores mexicanos en los úl timos años. Creemos que no pued haber independencia sindical ver dadera con respecto al PRI si n hay independencia política co respecto al mismo. ¿Cómo se pued ser independiente con respecto a PRI si al mismo tiempo se llama gobernar con él (como lo hace e PST), a tener confianza y a vota por él (como lo hace el PPS) o gobernar con un ala supuestament "progresista" (como lo hace el P C.M.)?

El PRT plantea que los intere ses de los trabajadores y campesi nos no tienen nada qué ver con lo de los patrones, latifundistas su gobierno; que los trabajadore y sus aliados no necesitan de lo patrones para gobernar el paí que lo que los trabajadores y su aliados necesitan es un gobier de los trabajadores y campesinos.

Pnom Penh en... (Viene de la Contraportada)

Creemos que esta Federación será un paso adelante en la reconstrucción de estos países bajo un modelo económico superior al capitalismo.

¿Invasión?

Por otra parte, existe la acusación por parte del imperialismo -el Departamento de Estado norteamericano no tardó en condenar a Vietnam- y de China, en el sentido de que el gobierno de Kampuchea cayó por la presencia de tropas vietnamitas en su territorio, y no por la insurrección de masas Kampucheanas. Esta acusación cae por su propio peso, ya que esto no explica el por qué las masas no defendieron a Pol Pot. Además, la misma prensa capitalista reconoce que "la afirmación rebelde de que recibieron apoyo de algunos desertores del ejército kampucheano y de la población en general parece ser verídica, ya que los analistas de Bangkok -que parecen haber seguido con exactitud el desarrollo de la toma de Pnom Penh- no percibieron la presencia de importantes contingentes vietnamitas...", dijo la Asociated Press (Uno más Uno, 8 de enero de 1979). A pesar de que se habla de invasión, todavía tienen que reconocer el apoyo de masas al FUNSK.

Estas acusaciones en realidad tratan de encubrir toda una nueva ofensiva que lanzará el imperialismo para aislar y desprestigiar a Vietnam y boicotearlo en todos sentidos por haber derrocado al capitalismo, como han hecho los Estados Unidos con Cuba, por ejemplo. Sólo hay que ver la gran campaña de prensa lanzada en contra de Vietnam en torno a los refugiados que han salido de su territorio en los famosos barcos. Japón acaba de anunciar que a Vietnam "le suspenderá toda la ayuda económica si no retira sus tropas de Kampuchea" (Uno más Uno, 10 de enero).

El triunfo del FUNSK en Kampuchea tenderá a agudizar el conflicto chino-ruso y atizará las intensiones del imperialismo de hostigar a Vietnam, y con ello a Kampuchea y Laos. A su vez, será un impulso a la revolución Indochina. En este sentido, el inicio de una amplia campaña de defensa de Vietnam se pone a la orden del día. Pero la principal defensa la harán los trabajadores de Kampuchea, Laos y Vietnam, ahora que se han anunciado los planes para formar una Federación de Estados Socialistas en el Sudeste Asiático.

Regresan los Primeros Exilados

El pasado 18 de diciembre, ci co compañeros que se encontr ban exiliados en Cuba regresar al país. Sus nombres habían apar cido previamente en las listas amnistiados.

El regreso de los compañeros un triunfo parcial de la campa por la amnistía a todos los pr sos, perseguidos, desaparecido exiliados políticos. Debe ser, mismo tiempo, un estímulo pa continuar la lucha por todos l compañeros que aún siguen sien víctimas de la represión oficia El PRT exige para estos compañe respeto para sus vidas y libert en el desarrollo de sus activid des políticas.

.A CONSTRUCCION DEL PARTIDO....

Giro hacia la Industria Básica (Parte I)

Quinto Pleno del CC del PRT

. Sergio Rodríguez

Los días 6 y 7 de febrero, el Comité Central del PRT celebró Quinto Pleno. Los puntos fundamentales que ahí se discutieron eron los siguientes: situación lítica nacional; balance y perspectivas de nuestra política electoral; balance de nuestro periódi; Perú; elección de Buró Políti-

En el punto sobre la situación cional se presentaron un informe r la mayoría del Buró Político y s contrainformes. Los aspectos ndamentales del informe de la yoría del Buró Político (que mbién fue avalado mayoritariamte por el Comité Central) cuen varios aspectos. La situación onómica de México, en donde una yoría del CC consideró que, si en hay que rechazar el análisis tastrofista que hacen algunas rrientes, también hay que rechaar la posición de los que consiran (o desean) que pronto se virá un gran "boom" económico. Si en es muy probable que se obtena una gran cantidad de divisas oducto de la exportación del petróleo, la mayor parte de esos beeficios va a ser utilizada para agar los intereses de la deuda xterna (que ya anda por los 30 il millones de dólares). Sólamene un impresionista creerá que con stas divisas se podrían solucioar conflictos tan estructurales omo el desempleo (1,600,000 desempleados y 6,300,000 subempleados) o la dependencia; el CC consideró que ni siquiera se iban a remontar los planes de austeridad; es decir, el grueso de la acumulación de capital se dará por medio de las restricciones al nivel de vida de los trabajadores, por medio de un incremento en la tasa de explotación. La crisis económica sigue, y los patrones y su gobierno van a hacer que sean los trabajadores quienes paguen por ella.

La clase obrera no ha podido impedir hasta el día de hoy la aplicación del plan de austeridad; sin embargo, ha dado luchas muy significativas. Las luchas en el Sindicato Mexicano de Electricistas (SME), en el Sindicato de Telefonistas o en Nacozari, si bien no lograron cambiar la correlación de fuerzas de una manera global, tampoco podemos decir que fueron totalmente aplastadas. Tanto en esos sindicatos, como en otros de la industria manufacturera (Acermex, Trailmobil, Cervecería Moctezuma, la industria hulera, etc.) se está formando una vanguardia obrera que posee una conciencia acumulada al calor de las luchas. Dicha vanguardia es total o casi totalmente desconocida por la izquierda organizada. Sin embargo, es indudable que las luchas más significativas se están dando precisamente en los sindicatos industriales. Si hacemos un balance, veremos que en el año de 1978 no fueron los estudiantes o los sindicatos universitarios los que marcaron el ritmo de la lucha, sino que fueron precisamente los sindicatos industriales los que marcaron la pauta. Creemos que en 1970 la situación no va a ser muy diferente: el prospecto de una unificación SME-SUTERM (Sindicato Unico de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana), la oposición creciente en el Minero Metalúrgico, el desarrollo de los sectores de vanguardia en el sector automotriz, etc. apuntan en ese sentido.

El PRT no puede ser ajeno a ese proceso. Creemos que hemos logrado una cierta acumulación de cuadros, tanto en los sindicatos como afuera de ellos; pero hoy no podemos seguir en la misma situación. Es necesario desarrollar un proceso de proletarización de nuestro partido, debemos estar hombro con hombro con la clase obrera, debemos estar en todas sus luchas, debemos de luchar por la independencia de clase en los sindicatos, etc. Por todo lo anterior, el CC del PRT decidió iniciar un giro hacia la industria. Este giro deberá ser dirigido e implementado, en primera instancia, por los organismos de dirección centrales e intermedios de nuestro partido. Esta no es una conclusión "moral", sino política. El PRT creció y se desarrolló en las universidades, y a partir de allí logró llegar a algunos sindicatos de servicios. Posteriormente, empezó a influir y a ganar a luchadores sindicales de las industrias. Hoy debe iniciar el giro de la mayor parte de sus militantes hacia los sindicatos industriales: solamente así podremos influir y crecer entre esa vanguardia que está surgiendo en los sindicatos. La dimensión de este giro es en lo fundamental estratégica. Estamos en un buen momento para empezar, y así lo haremos. Para que se comprenda mejor esta política, el CC decidió mandatar al Buró Político para preparar una serie de resoluciones con el objetivo de celebrar un próximo Congreso. La discusión interna que precederá al mismo permitirá clarificar el carácter del giro hacia la industria básica: no se trata de una medida encaminada a "purgar" a las bases del partido, ni una forma de castigar a ciertos miembros; se trata, más bien, de ajustar la composición social del PRT a los acontecimientos en la lucha de clases. •

Local del PRT en Cihuatlan, Jal.

A principios del mes de diciembre del año pasado, en el número 22 de la calle Emiliano Zapata en Chihuatlán, Jalisco, fue abierto un local del Partido Revolucionario de los Trabajadores después de que los compañeros en esa localidad habían llevado a cabo la campaña por el registro de nuestro partido. Dicha campaña tuvo que ser suspendida por la intervención del ejército y la Policía Judicial, quienes la impidieron con el argumento de que el PRT no gozaba de registro y que por lo tanto no podía hacer uso de la legalidad.

El Frente de Barrios de Chihuatlán, que lucha por la organización de las colonias y las reivindicaciones de éstas (urbanización, agua potable, etc.), salió en defensa de los derechos del PRT. Se le exigió al gobierno municipal de Vicente Moret que suspendiera la represión.

A pesar del clima de violencia, con el apoyo de colonos y trabajadores agrícolas ha sido posible abrir nuevamente el local del PRT, local que tiene la intención de servir a las luchas de los trabajadores y campesinos. •

Nueva Crisis en... (Viene de la Pág. 2)

s posiciones del PCM hacia rotsky y el trotskismo. En su libro autobiográfico, Valentín Campa ambién denunciaba las maniobras or medio de las cuales el estalinismo los expulsó a él y a Laborde de la dirección del PCM cuando se opusieron a los planes del remlin para asesinar a Trotsky.

La renuncia de Nateras y la respuesta del CC muestran que aún y muchas trabas decisivas para l eventual abandono de esos métodos y concepciones propias del estalinismo. La respuesta del CC, or ejemplo, es significativa.

Según el CC del PCM Nateras endía a "sustituir el trabajo colectivo por las decisiones individuales: la serena ponderación de s problemas, por la improvización; el espíritu de partido por rácticas violatorias de sus normas; el trato camaraderil hacia s militantes, por las medidas dministrativas". ¿Cómo es posible e alguien que es calificado así r la dirección del PCM haya sido urante tanto tiempo su Secretario e Organización? ¿Por qué hasta el omento de su renuncia se "descuren" todos esos aspectos de la rsonalidad política de Martínez ateras?

Más sorprendente aún resulta el echo de que un Secretario de Organización del PCM haya considera imposible desarrollar una discusión interna alrededor de las iferencias existentes. ¿Cuáles, eden ser trabas tan importantes fuertes como para que uno de los s dirigentes más importantes del M considere que los "métodos y tilo de trabajo de la dirección" no le ofrezcan a la discusión de sus diferencias "perspectivas de trascendencia práctica"?

Se puede afirmar -como hace el CC- que es falso que Nateras fuera víctima de una campaña de calumnias, pero eso no explica por qué una diferencia secundaria en el contexto de la estrategia del PCM, no podía ser realmente discutida. Lo anterior sólo muestra que una pretendida lucha contra los métodos y concepciones propias del estalinismo tiene muy pocas probabilidades de éxito mientras se mantenga una de sus herencias fundamentales: la concepción burocrática del centralismo democrático. Es decir, de poco basta reconocer que al interior del PCM hay lucha de ideas, si al mismo tiempo no se recupera el recurso clásico del leninismo para dirimir diferencias internas: la posibilidad de impulsar tendencias organizadas para poder debatir democráticamente esas diferencias. De otro modo la "lucha de ideas" se trasforma en "las pequeñeces y mezquindades"; el zancadilleo, la falta de solidaridad interna; el grupismo, la lucha por posiciones de mando, el desprestigio y el deterioro de los propios compañeros como recurso de lucha política" que denuncia Nateras".

Diversas diferencias internas se desarrollan hoy en el PCM. Como expresa el documento del CC del P. C.M., ello no debe sorprendernos. Debe ser un aspecto normal en la vida de un partido. Lo que es determinante, sin embargo, para una resolución democrática de conflictos como estos o para evitar que concluyan en las crisis y escisiones de otros años, será la recuperación o no de las concepciones leninistas del centralismo democráticos.

Ahora, la cuestión vital es si el PCM puede ser transformado en una organización leninista. Creemos que esto está vinculado a una cuestión política: ¿es posible mantener una política reformista, y al mismo tiempo permitir la democracia interna? Creemos que una estrategia de colaboración de clases, es incompatible con la democracia interna; y este es el reto que tienen enfrente los militantes de la lucha de clases que han ingresado a ese partido. De especial interes para estos militantes sería el revisar la tradición del P. C.M. con respecto a las normas internas para resolver sus discusiones, y si estas tradiciones son compatibles con el centralismo democrático. Más aún, pueden examinar lo que ha revelado la renuncia de Martínez Nateras. •

CARTAS

Con esta carta iniciamos nuestra sección de Cartas a la Redacción. Esta sección está abierta a nuestros lectores y en ella pueden expresar sus diferentes puntos de vista. Lo único que les pedimos es que mantengan breves sus cartas, y las envíen escritas a máquina y a doble espacio. Aquellos textos que sean demasiado largos nos veremos obligados a extractarlos.

Toda correspondencia debe dirigirse a:

Jaime González
Apartado Postal Nª 11-423
México 11, DF.

Compañeros:

Quien esto escribe es un trabajador ferrocarrilero que quisiera hacer algunas sugerencias sobre su periódico.

Creo que desperdician un gran espacio en la portada, ya que en lugar de colocar ahí el editorial o algún otro buen artículo, casi siempre introducen una foto enorme.

Además, hay artículos muy largos que ocupan innecesariamente una plana entera. Debe dejarse espacio para temas de actualidad palpitante.

Creo que otra cosa que debiera hacerse es aumentar el tiraje, aunque no sé si esto pueda hacerse. Más bien, creo que es necesario aumentar el número de páginas, pues nos quedamos con ganas de leer más de su excelente periódico.

También me gustaría que algunos compañeros que utilizan términos rebuscados, nos hagan el favor de utilizar otros más sencillos. No importa si no suena bonito, el chiste es que nosotros, los trabajadores, les entendamos. ¿No creen Uds.?

Ojalá y dedicaran más espacio y más frecuentemente artículos a nuestras luchas, que mucho lo necesitamos por la proximidad del contrato colectivo.

Sin más, les saluda fraternalmente:

un rielero que se solidariza con sus posiciones.

Respuesta a la Carta

Compañero:

Agradecemos mucho su carta y las opiniones expresadas en ella con respecto a Bandera Socialista. Esperamos que encuentre favorables los cambios introducidos al periódico a partir de este número.

La Redacción.

¿Dónde Encontrarnos?

Si estas de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡Unete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del Editor de B.S.) al Apdo. 11-423, México 11, DF o acude a uno de sus locales.

Baja California Norte:
Tijuana: Av. Madero # 807 Int. 6
Colima:
Colima: Medellín 330.
Chiapas:
Tuxtla Gutiérrez: escribir al Apdo. Postal 722 en esta ciudad.
Distrito Federal:
México: Baja California 71, Col. Roma, ZP 7.
Jalisco:
Cihuatlán: E. Zapata # 22
Guadalajara: Coronilla # 21, Sector Hidalgo.
México (Edo. de México)
Naucalpan: Hidalgo 5, Int. 3 (a una cuadra del Parque Revolución).
Nuevo León:
Monterrey: Aramberri 403 Pte.
Puebla
Puebla: 2 Poniente # 708 Int. 8
Sinaloa:
Hermosillo: Oaxaca # 68, Zona Central.

Irán: Epicentro de las Movilizaciones en el Mundo

Bajtiar en Dificultades Jornadas Decisivas contra el Chah

Por José Luis F. H. Ayala.

En los próximos días, la monarquía iraní y el nuevo gobierno que intenta formar el primer ministro Shapur Bajtiar vivirán un momento decisivo. El Chah quizá no pueda regresar después del viaje de "descanso" que ha anunciado; y las masas que combaten en las calles han repudiado la maniobra, teledirigida desde el Departamento de Estado Norteamericano, de imponer a Bajtiar como gobernante civil.

Irán es actualmente ejemplo de lucha para las masas oprimidas y explotadas de todo el mundo. La población iraní ha realizado gigantescas movilizaciones en contra de la dominación de la burguesía nacional y del imperialismo. En efecto, durante más de un año ha habido un ascenso constante en las manifestaciones y huelgas en contra de la corrupta y antidemocrática monarquía del Chah Mohammed Reza Pahlavi. Gigantescas manifestaciones, como las del 10 y 11 de diciembre de 1978 en donde participaron alrededor de 7 millones de personas -una quinta parte de la población del país-, demuestran la voluntad de las masas en el sentido de cambiar a fondo el estado de cosas imperante. Estas movilizaciones de carácter histórico, por lo masivas, han sido acompañadas de huelgas, boicot, luchas callejeras y demás formas de lucha características de situaciones prerrevolucionarias. Un indicador más de la crisis es la participación de diversos sectores de oprimidos, que tradicionalmente habían estado divididos artificialmente por la política de la clase dominante, se han unido para enfrentar a la dictadura. Este es el caso de las nacionalidades oprimidas (kurdos, árabes, baluchis, azerbaijanes, etc.), las mujeres y las minorías religiosas.

¿Por qué Piden la Caída del Chah?

El actual gobierno del Chah se instauró en 1953, por medio de un golpe de Estado orquestado por la CIA en contra del gobierno nacionalista burgués del general Mossadegh. Una característica peculiar de su gobierno ha sido el absolutismo delirante en que el Chah se ha autotitulado "Rey de Reyes", "Luz de la Raza Aria" y la "sombra de Dios en la Tierra", cuando en realidad no ha sido más que la sombra del imperialismo yanqui.

Inmediatamente después del golpe de Estado, los Estados Unidos mandaron "especialistas" militares y ayuda económica para sostener al Chah en el poder. El Chah, por su parte, le abrió las puertas a las grandes compañías multinacionales para que éstas saquearan la riqueza iraní y explotaran a las masas. Particularmente, es importante mencionar el caso del petróleo -del cual Irán es el cuarto productor en el mundo y el segundo exportador- que fue controlado enteramente por el imperialismo. Pero trataron de encubrir el saqueo del petróleo con la patraña de que su explotación haría progresar al país (cualquier coincidencia con cierto país que conocemos, es mera casualidad). Aunque una minoría se ha enriquecido, actualmente el pueblo iraní sigue en la miseria. La inflación y el desempleo campean por el país. "La inflación supera en Irán el 50% anual y el aumento de rentas y alimentos básicos es superior al 50%, en tanto los salarios siguen siendo bajísimos" (El Día, , 15 de Abril de 1978). Este hecho demuestra, de paso, que las especulaciones abiertas por el gobierno mexicano en el sentido de que con la explotación del petróleo vendrá una época de bonanza, son enteramente falsas y demagógicas; la burguesía es incapaz -aún con petróleo- de conjurar las crisis económicas de su sistema o de garantizar el bienestar de las masas.

Correlativamente, en el terreno político, el gobierno del Chah ha impedido sistemáticamente cualquier tipo de oposición que cuestione su política reaccionaria y entreguista. En este sentido, se crea la SAVAK (la odiada policía secreta) entrenada por la CIA y la policía del Estado Sionista de Israel. Se calcula que 300,000 personas han pasado por sus mazmorras. Al respecto el Secretario de Amnistía Internacional, Martín Ennals, declaró que Irán tiene "la tasa más elevada de pena de muerte en el mundo, ningún sistema válido de tribunales civiles, y un historial de tortura increíble" (Perspectiva Mundial número 20, de 1978).

Aunado a esto, el Chah no permitió la existencia de partido opositor alguno, por servil que este fuera. Dos de estos partidos fueron disueltos en 1975. Esto ha resultado en que actualmente la burguesía iraní no tiene alternativa alguna viable o popular de poder al del Chah.

El Apoyo del Imperialismo

No obstante la conducta desastrosa del régimen del Chah, el imperialismo se ha negado sistemáticamente a realizar toda crítica, aunque sea tibia, a éste. ¿Por qué? La respuesta no puede ser más reveladora: Irán representa para el imperialismo una pieza clave en la estrategia de dominación del imeprialismo, tanto a nivel local, como -inclusive- mundial. Tres factores aclaran lo dicho:

1.- Su posición geográfica. Simplemente diremos que Irán tiene el control directo del Estrecho de Ormuz, el acceso directo al Golfo de Omán, lugar por donde sale el petróleo producido por varios de los principales países productores. Tiene también casi 2,500 kilómetros de frontera con la URSS.

2.- Su importancia económica, derivada de su producción petrolera. Irán es además, abastecedor de países claves para el imperialismo: el régimen racista de Sudáfrica recibe el 90% de su petróleo de este país; el régimen sionista de Israel recibe un 50% y Japón un 20%.

3.- Su peso político en el Medio Oriente: el conflicto actual en Irán está demostrando a los millones de personas de esta zona que es posible ponerse de pie inclusive ante dictaduras tan represivas como ésta. "Esto pone en duda la perdurabilidad de otras dictaduras apoyadas por Estados Unidos en el Medio Oriente. Como observó un funcionario de Carter, 'Me da pavor el sólo pensar en Arabia Saudita'". (Perspectiva Mundial, número 24, 1978).

De esto se explica la preocupación del imperialismo yanqui por dotar a Irán de un poderoso ejército, que además de defender al Chah sirviera de gendarme del imperialismo en la zona. Este ejército recibe la mitad de la venta de armas que realizan los Estados Unidos, cuenta con casi medio millón de elementos y el armamento más moderno y sofisticado. Pero no hay que buscar a través de estos datos el verdadero pavor que sienten los capitalistas de que caiga esta dictadura y se instale un gobierno democrático, ya que ellos mismos lo confiesan. Por ejemplo, la revista The Economist declaró



que la crisis iraní "podría colocar a Occidente en su peor cri[sis] en 25 años" (Uno más Uno, 3 [de] enero.).

Los "Argumentos del Imperialismo

La prensa burguesa norteamer[i]cana ha tratado de presentar a [la] oposición al Chah como si se tra[tara] de "fanáticos religiosos" q[ue] se oponen a la política progresi[sta] de modernización del Chah. [Es] cierto que la dirección de las ma[sas] la constituyen los Ayatolla[hs] de la secta Shi'ita musulmana, [en] particular el Ayatollah Jomei[ni]

Pasa a la página

Tras el Conflicto en el Sudeste de Asia

Pnom Penh en Manos de los Rebeldes

Por José Luis F.H. Ayala

El día 6 de enero de este año, las agencias informativas difundían la noticia de que las fuerzas rebeldes del Frente Unido Nacional para la Salvación de Kampuchea (FUNSK) estaban cercando los alrededores de la capital; Pnom Penh. Menos de 24 horas después se anunciaba la caída de la misma, a pesar de las declaraciones del depuesto primer ministro Pol Pot, en el sentido de minimizar las fuerzas o las posibilidades del FUNSK.

Un hecho evidente salta a la palestra: Pnom Penh no fue defendida ni por sus habitantes ni por su ejército, lo cual manifiesta el gran aislamiento y la debilidad del depuesto régimen de Pol Pot. Esto viene a comprobar la veracidad de una larga cadena de denuncias en contra de este régimen, las cuales fueron lanzadas tanto por el FUNSK como por Vietnam.

Este conflicto marca una desgarradora realidad para el movimiento obrero mundial: por primera vez en la historia, un movimiento armado (el FUNSK), apoyado por un Estado obrero (Vietnam), derroca al gobierno de un país donde se estaba barriendo con el capitalismo. Por eso, el conflicto trasciende al Sudeste de Asia y tiene importantes implicaciones, tanto en lo que respecta a la pugna chino-soviética como a la pugna China-Vietnam. No queremos decir que se trate de una "invasión" vietnamita, ya que creemos que las circunstancias antes descritas demuestran que el FUNSK contó con apoyo popular.

Para comprender el papel de Vietnam en el conflicto en Kampuchea es necesario explicar un poco las raíces de su pugna con China y con Kampuchea. Para esto, aunque parezca paradójico, hay que remitirnos a las necesidades de la política exterior China, que se ha caracterizado por tratar de buscar mayores acuerdos comerciales y tecnológicos -a cualquier costo y a la brevedad posible- con los países capitalistas, para impulsar su propia "modernización".

Conflicto con Vietnam

Cuando Vietnam, dentro de su política de unificación económica entre el Norte y el Sur, impulsó en este último la nacionalización de los bienes de los capitalistas, en marzo de 1978, y la reforma monetaria, en junio de ese mismo año encontró la oposición tajante de China, lo cual no impidió la realización de estas medidas, tan necesarias para consolidar a este estado obrero. Por su parte, el régimen de Kampuchea ha seguido a China en lo que respecta a su política. Desde principios de 1978, Pekín lanzó una vasta campaña de ataques a Vietnam, y dos de los ejes principales de ella fueron: el caso de los Hoas y el conflicto fronterizo con Kampuchea. Este conflicto internacional es el que agudizó las tensiones y evitó que el conflicto fronterizo se resolviera pacíficamente.

China acusó a Vietnam de discriminación y expulsión de los vietnamitas de origen chino y emigrantes chinos (Hoas) en este país. En esta campaña, Pekín mostró una gran preocupación por los "derechos humanos" de los Hoas. L[a] verdad es que de entre los comer[ciantes] ciantes capitalistas que especula[ban] ban con el mercado negro de víve[res] res y otros artículos en Vietnam el noventa por ciento eran Hoas. Su expropiación era una obligació[n] para un Estado que se debe a lo[s] trabajadores y no a una pandill[a] de capitalistas que se estaban be[neficiando] neficiando de la especulación e[n] medio de la penuria. Por lo demás, si a China le preocupaba tanto l[a] suerte de estos Hoas, ¿por qu[é] ahora que han huído de Vietnam, n[o] les ha dado asilo en su territo[rio] río a todos los que lo han solici[tado]?

En cuanto a Kampuchea, ésta d[i]fundió constantes denuncias [de] ataques por parte de Vietnam en s[u] territorio; a su vez, los vietna[mitas] mitas acusaban a los kampuchean[os] de lo mismo. ¿Cómo entender est[o]? Debemos citar la disposición q[ue] tuvieron ambas direcciones pa[ra] aclarar los sucesos y buscar neg[o]ciaciones pacíficas. Veamos lo e[s]crito en este sentido por el p[e]riodista Wilfred Burchett en [el] periódico Uno más Uno (8 de en[e]ro): "Mientras que Vietnam ha pe[r]mitido a los periodistas extranj[e]ros visitar los territorios atac[a]dos por las tropas kampucheana[s], Kampuchea se ha negado a que [se] comprueben sus denuncias de que [ha] sido agredida por soldados [de] Vietnam". "Lo que consta es que [el] 5 de febrero de 1978 Vietnam pr[o]puso el fin de los combates y [el] inicio de negociaciones en Hanoi [o] Pnom Penh para resolver el co[n]flicto. La propuesta fue rechaza[da] por Kampuchea.

Pasa a la página